




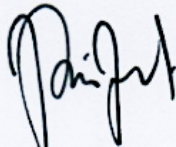
L A P O R A N H A S I L S U R V E I  
**EVALUASI DOSEN  
OLEH MAHASISWA**

SEMESTER GENAP  
TAHUN AJARAN 2023/2024

**PUSAT PENJAMINAN MUTU  
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK  
UNIVERSITAS MULAWARMAN**



**HALAMAN PENGESAHAN**  
**FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK**  
**UNIVERSITAS MULAWARMAN**

Judul Dokumen	: Laporan Hasil Survei Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) Semester Genap Tahun Ajaran 2023/2024
Nomor Dokumen	: 13295/UN17.2/JM.00/2024
Tanggal Terbit	: 10 September 2024
Disusun oleh	: Kepala Pusat Penjaminan Mutu,  Ainun Nimatu Rohmah, M.A. NIP. 19910601 201903 2 025
Diketahui oleh	: Wakil Dekan Bidang Akademik,  Dr. Rina Juwita, S.IP., M.HRIR. NIP. 19810417 200501 2 001

## **KATA PENGANTAR**

Puji syukur kami panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas rahmat dan karunia-Nya, sehingga Laporan Hasil Survei Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) Semester Genap Tahun Ajaran 2023/2024 ini dapat diselesaikan. Laporan ini disusun sebagai bagian dari upaya Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik (FISIP) Universitas Mulawarman dalam meningkatkan mutu pembelajaran dan penjaminan kualitas pendidikan yang berkelanjutan.

Survei EDOM ini dilakukan untuk mendapatkan umpan balik dari mahasiswa terkait kinerja dosen dalam lima aspek penting, yaitu kesiapan mengajar, materi pengajaran, disiplin mengajar, evaluasi mengajar, dan kepribadian dosen. Data yang diperoleh dari survei ini diharapkan dapat menjadi acuan bagi fakultas dan program studi dalam melakukan perbaikan dan pengembangan di berbagai program studi yang ada, sehingga kualitas pendidikan di fakultas ini dapat terus ditingkatkan.

Kami mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah berpartisipasi dalam pelaksanaan survei dan penyusunan laporan ini, terutama kepada mahasiswa FISIP Universitas Mulawarman yang telah memberikan waktu dan masukan yang berharga. Ucapan terima kasih juga kami sampaikan kepada para dosen dan pimpinan fakultas yang selalu berkomitmen untuk meningkatkan kualitas pengajaran dan pelayanan akademik di lingkungan FISIP.

Akhir kata, semoga laporan ini dapat memberikan manfaat bagi peningkatan mutu pendidikan di FISIP Universitas Mulawarman, serta menjadi acuan untuk pengembangan dan pembaruan di masa yang akan datang.

Kepala Pusat Penjaminan Mutu  
FISIP Universitas Mulawarman

Ainun Nimatu Rohmah, M.A.

# DAFTAR ISI

<b>HALAMAN PENGESAHAN .....</b>	<b>I</b>
<b>KATA PENGANTAR .....</b>	<b>II</b>
<b>DAFTAR ISI .....</b>	<b>III</b>
<b>DAFTAR TABEL.....</b>	<b>IV</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>V</b>
<b>BAB 1 PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
A. LATAR BELAKANG.....	1
B. TUJUAN .....	2
C. METODE .....	3
D. INSTRUMEN SURVEI .....	4
<b>BAB 2 HASIL DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>6</b>
A. DISTRIBUSI FREKUENSI.....	6
B. HASIL DAN PEMBAHASAN EVALUASI PER KATEGORI .....	7
C. HASIL DAN PEMBAHASAN EVALUASI PER PROGRAM STUDI (PS).....	11
<b>BAB 3 KESIMPULAN DAN REKOMENDASI .....</b>	<b>35</b>

## DAFTAR TABEL

Tabel 1 Indikator Aspek EDOM yang Dinilai .....	4
Tabel 2 Distribusi Frekuensi Survei EDOM .....	6
Tabel 3 Dosen PS Administrasi Publik yang dinilai .....	13
Tabel 4 Mata Kuliah PS Administrasi Publik yang dinilai .....	14
Tabel 5 Dosen PS Ilmu Pemerintahan yang dinilai .....	15
Tabel 6 Mata kuliah PS Ilmu Pemerintahan yang dinilai .....	17
Tabel 7 Dosen PS Pembangunan Sosial yang dinilai .....	19
Tabel 8 Mata kuliah PS Pembangunan Sosial yang dinilai .....	20
Tabel 9 Dosen PS Ilmu Hubungan Internasional yang dinilai .....	21
Tabel 10 Mata kuliah PS Ilmu Hubungan Internasional yang dinilai.....	22
Tabel 11 Dosen PS Ilmu Komunikasi yang dinilai .....	24
Tabel 11 Mata kuliah PS Ilmu Komunikasi yang dinilai .....	25
Tabel 13 Dosen PS Administrasi Bisnis yang dinilai .....	27
Tabel 14 Mata kuliah PS Administrasi Bisnis yang dinilai.....	28
Tabel 15 Dosen PS Psikologi yang dinilai.....	30
Tabel 16 Mata kuliah PS Psikologi yang dinilai .....	30
Tabel 17 Dosen dan Mata Kuliah PS Magister Administrasi Publik .....	32
Tabel 18 Dosen dan Mata Kuliah PS Magister Ilmu Pemerintahan .....	34

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai .....	7
Gambar 2 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai Per Program Studi	11
Gambar 3 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Administrasi Publik .....	12
Gambar 4 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Ilmu Pemerintahan .....	15
Gambar 5 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Pembangunan Sosial .....	18
Gambar 6 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Ilmu Hubungan Internasional.....	21
Gambar 7 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Ilmu Komunikasi .....	23
Gambar 8 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Administrasi Bisnis .....	26
Gambar 9 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Psikologi.....	29
Gambar 10 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Magister Administrasi Publik .....	32
Gambar 11 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Magister Ilmu Pemerintahan .....	34

# **BAB 1**

## **PENDAHULUAN**

### **A. Latar Belakang**

Dalam rangka meningkatkan kualitas pendidikan dan menjamin mutu pembelajaran di Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik (FISIP) Universitas Mulawarman, evaluasi terhadap kinerja dosen merupakan salah satu langkah strategis yang penting. Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) adalah instrumen yang digunakan untuk mengukur tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran yang disampaikan oleh dosen. Melalui EDOM, masukan dari mahasiswa sebagai peserta didik dapat diidentifikasi, sehingga kualitas pengajaran dapat terus diperbaiki sesuai dengan kebutuhan dan harapan mahasiswa.

Proses EDOM menjadi bagian dari siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP) yang merupakan landasan penjaminan mutu pendidikan tinggi. Siklus PPEPP berperan penting dalam memastikan bahwa seluruh komponen pendidikan, termasuk pengajaran oleh dosen, memenuhi standar yang telah ditetapkan oleh universitas dan Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi. Melalui siklus ini, setiap unit pendidikan dituntut untuk secara berkala mengevaluasi dan meningkatkan kualitas layanan pendidikan yang diberikan.

Evaluasi pengajaran dosen oleh mahasiswa (EDOM) memiliki keterkaitan yang erat dengan Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi. Peraturan ini menekankan pentingnya Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) di perguruan tinggi, yang mencakup pelaksanaan evaluasi berkelanjutan terhadap semua aspek pendidikan, termasuk proses pembelajaran dan kinerja dosen. Salah satu aspek kunci dari sistem ini adalah siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP), yang bertujuan untuk memastikan bahwa standar mutu pendidikan tinggi selalu terjaga. Dalam konteks PPEPP, evaluasi pengajaran dosen menjadi bagian integral dari tahapan evaluasi dan pengendalian, di mana masukan dari mahasiswa melalui EDOM

digunakan untuk menilai kualitas penyampaian materi, metode pengajaran, serta keterlibatan dosen dalam proses pembelajaran.

Dengan mengacu pada Permendikbudristek No. 53 Tahun 2023, evaluasi pengajaran dosen berperan penting dalam memastikan bahwa standar nasional pendidikan tinggi terpenuhi dan senantiasa ditingkatkan. Hasil dari EDOM memberikan informasi penting yang mendukung pengambilan keputusan terkait pengembangan profesional dosen dan peningkatan metode pengajaran. Lebih jauh, evaluasi ini juga berfungsi sebagai alat untuk menjaga akreditasi program studi dan institusi, karena hasil dari evaluasi ini menjadi bagian dari pelaporan kualitas yang diperlukan untuk memenuhi standar mutu pendidikan tinggi yang ditetapkan oleh pemerintah. Sehingga, pelaksanaan EDOM tidak hanya bertujuan untuk meningkatkan kualitas pengajaran di tingkat kelas, tetapi juga mendukung tercapainya tujuan strategis universitas dalam kerangka penjaminan mutu pendidikan yang berkelanjutan.

Dengan demikian, melalui pelaksanaan EDOM yang sesuai dengan Permendikbudristek No. 53 Tahun 2023, FISIP Universitas Mulawarman dapat terus berkomitmen pada peningkatan mutu pendidikan, memastikan bahwa proses pengajaran yang dilakukan oleh dosen sesuai dengan harapan mahasiswa dan standar yang ditetapkan secara nasional. Evaluasi ini menjadi instrumen penting dalam mendorong peningkatan kualitas pendidikan yang lebih baik, sekaligus menciptakan akuntabilitas yang lebih tinggi di lingkungan pendidikan tinggi.

## **B. Tujuan**

Pelaksanaan EDOM yang hasilnya disajikan dalam laporan ini, memiliki beberapa tujuan, antara lain:

1. Untuk mengukur tingkat kepuasan mahasiswa sebagai umpan balik terkait metode, materi, dan interaksi dosen selama proses pembelajaran di kelas, guna menilai tingkat kepuasan mereka.
2. Untuk mengidentifikasi area yang perlu ditingkatkan dalam pengajaran dosen, seperti metode pembelajaran, penyampaian materi, dan penggunaan teknologi, untuk memastikan bahwa proses pembelajaran lebih efektif dan interaktif.



3. Untuk menjadi dasar untuk memberikan pelatihan atau pengembangan profesional bagi dosen di FISIP berdasarkan hasil evaluasi yang diterima, sehingga dosen dapat meningkatkan keterampilan mengajar mereka.
4. Untuk mendukung peningkatan mutu pembelajaran di FISIP secara keseluruhan, dengan memastikan bahwa pengajaran yang dilakukan memenuhi standar akademik dan kebutuhan mahasiswa.
5. Untuk memenuhi Standar Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi. Sebagai bagian dari sistem penjaminan mutu internal di FISIP Universitas Mulawarman, EDOM membantu memastikan bahwa proses pembelajaran memenuhi standar yang ditetapkan oleh Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi sesuai dengan peraturan yang berlaku.
6. Untuk mendukung proses akreditasi Program Studi. Hasil EDOM dapat digunakan sebagai bahan evaluasi dan bukti kinerja dosen yang penting dalam proses akreditasi program studi di FISIP, sehingga kualitas pengajaran dapat terjaga sesuai dengan standar akreditasi nasional maupun internasional.
7. Untuk Memberikan kesempatan bagi mahasiswa untuk berpartisipasi aktif dalam penilaian proses pembelajaran, sehingga mereka merasa lebih dilibatkan dan diperhatikan dalam pengembangan mutu pendidikan di fakultas.

### **C. Metode**

EDOM dilaksanakan dengan menggunakan metode survei yang wajib diisi oleh mahasiswa saat masa periode pengisian Kartu Rencana Studi (KRS) melalui portal Academic Integrated System (AIS) Universitas Mulawarman. Penilaian diberikan terhadap kualitas pengajaran pada semester yang telah dijalani dengan menggunakan skala likert 1-5. Hasil respon kemudian diinterpretasi dengan menggunakan kriteria skor: 1 = sangat kurang, 1,1 – 2 = kurang, 2,1 – 3 = cukup, 3,1 – 4 = baik, dan 4,1 - 5 = sangat baik. Dengan interpretasi tersebut dapat diperoleh gambaran evaluasi mahasiswa atas lima aspek yang menjadi dasar penilaian pada survei ini.

#### D. Instrumen Survei

Indikator untuk masing-masing aspek yang dinilai disajikan pada tabel berikut:

**Tabel 1 Indikator Aspek EDOM yang Dinilai**

No	Indikator aspek yang dinilai
	<b>Kesiapan Mengajar</b>
1	Dosen sangat siap mengajar di kelas
2	Dosen menyediakan diktat kuliah selain buku teks
3	Isi SAP sangat jelas dan membantu anda dalam memahami mata kuliah
4	Dosen memperlihatkan penguasaan materi mata kuliah
5	Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif
6	Dosen selalu memberi contoh konkrit setiap menjelaskan sesuatu hal
7	Dosen sangat komunikatif
8	Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif/termotivasi
9	Dosen mengajar tidak terlalu cepat/lambat, sehingga mudah dimengerti
10	Dosen selalu memberi kesempatan mahasiswa untuk bertanya
11	Materi dari mata kuliah telah menambah/ memperluas pengetahuan dan wawasan anda
12	Mahasiswa puas setelah mengikuti perkuliahan mata kuliah tersebut
13	Mata kuliah tersebut sangat mudah dipahami mahasiswa
14	Dosen menciptakan suasana kelas yang menyenangkan
15	Dosen memperlihatkan sikap menghormati mahasiswa dan mendorong/memotivasi mahasiswa
16	Dosen terampil menggunakan sarana teknologi modern dalam memberi kuliah
	<b>Materi Pengajaran</b>
1	Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi SAP
2	Dosen menyediakan bahan ajar tambahan selain diktat dan buku teks

No	Indikator aspek yang dinilai
3	Dosen tidak banyak bercerita tentang hal di luar materi mata kuliah yang bersangkutan
4	Buku teks untuk mata kuliah tersebut mudah didapat
5	Diktat dari Dosen telah tersedia dan mudah diperoleh
6	Materi mata kuliah selalu diperbaharui dengan contoh atau perkembangan
7	Isi buku teks/diktat mudah dipahami
	<b>Disiplin Mengajar</b>
1	Dosen selalu hadir memberi kuliah setiap pertemuan
2	Dosen hadir di kelas tepat waktu
3	Dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan
4	Dosen meninggalkan kelas tepat waktu
	<b>Evaluasi Mengajar</b>
1	Dosen memberi penilaian yang obyektif
2	Dosen selalu memberi penjelasan tentang cara menilai
3	Dosen selalu mengembalikan hasil tes / tugas dengan catatan / komentar
4	Materi tugas, tes, dan ujian sesuai dengan materi mata kuliah dan selaras dengan isi SAP
5	Dosen selalu mengembalikan hasil tes / tugas kepada mahasiswa dalam waktu yang wajar
	<b>Kepribadian Dosen</b>
1	Dosen mudah ditemui di luar kelas
2	Dosen berwibawa di mata mahasiswa
3	Dosen memberi pendidikan tentang nilai ( <i>values</i> ) moral, etika selain tentang materi mata kuliah

## BAB 2

### HASIL DAN PEMBAHASAN

#### A. Distribusi Frekuensi

**Tabel 2 Distribusi Frekuensi Survei EDOM**

Program Studi	Jumlah yang dinilai		Rata-rata Respon
	Dosen	Mata Kuliah	
Administrasi Publik	29	22	79
Ilmu Pemerintahan	40	31	73
Pembangunan Sosial	21	26	70
Ilmu Hubungan Internasional	20	23	72
Ilmu Komunikasi	29	34	69
Administrasi Bisnis	22	32	75
Psikologi	17	37	77
Magister Administrasi Publik	12	15	30
Magister Ilmu Pemerintahan	10	10	15

Tabel di atas menunjukkan bahwa program studi dengan jumlah dosen terbanyak adalah PS Ilmu Pemerintahan (40 dosen), sementara program dengan jumlah dosen paling sedikit adalah PS Magister Ilmu Pemerintahan (10 dosen). Selanjutnya, PS Ilmu Komunikasi memiliki jumlah mata kuliah terbanyak (34), sedangkan Magister Ilmu Pemerintahan hanya menawarkan 10 mata kuliah. Hal ini menunjukkan bahwa program dengan lebih banyak dosen umumnya menawarkan lebih banyak mata kuliah, tetapi variasi ini bisa juga dipengaruhi oleh kebutuhan spesifik setiap program (sarjana dan magister).

PS Administrasi Publik mencatat rata-rata respon tertinggi, yaitu 79, yang menunjukkan tingginya tingkat keterlibatan mahasiswa. Sebaliknya, program magister memiliki rata-rata respon terendah, dengan PS Magister Ilmu Pemerintahan hanya mencapai 15. Hal ini mencerminkan keterlibatan yang lebih

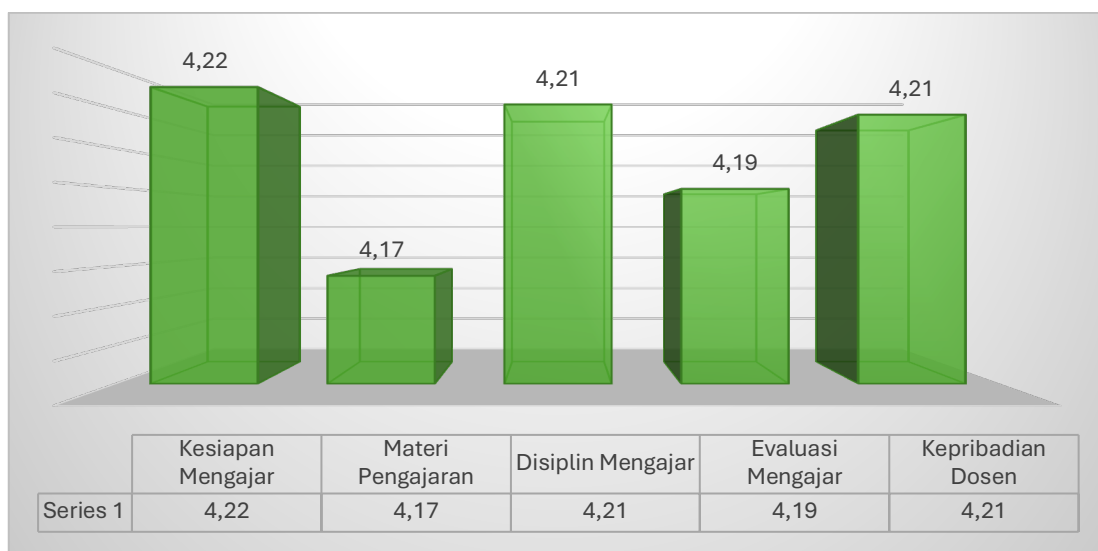
rendah atau ukuran kelas yang lebih kecil di program magister dibandingkan dengan program sarjana.

Selanjutnya, program studi dengan jumlah dosen dan mata kuliah yang lebih besar, seperti PS Ilmu Pemerintahan dan PS Ilmu Komunikasi, memiliki nilai rata-rata respon yang bervariasi, yaitu masing-masing 73 dan 69. Meskipun program dengan lebih banyak dosen cenderung menawarkan lebih banyak mata kuliah, hal ini tidak selalu menjamin rata-rata respon yang lebih tinggi. Faktor lain, seperti kualitas pengajaran dan keterlibatan mahasiswa dalam kelas, kemungkinan memainkan peran penting dalam memengaruhi nilai rata-rata respon.

Data menunjukkan bahwa jumlah dosen dan mata kuliah berhubungan dengan rata-rata respon, namun bukan satu-satunya faktor penentu. Beberapa program dengan jumlah dosen yang lebih sedikit, seperti PS Magister Ilmu Pemerintahan, menunjukkan keterlibatan mahasiswa yang lebih rendah, sementara program lain dengan jumlah mata kuliah yang lebih banyak, seperti PS Ilmu Komunikasi, juga memiliki nilai rata-rata respon yang lebih rendah. Hal ini mengindikasikan bahwa kualitas interaksi, materi ajar, dan metode pengajaran juga menjadi faktor kunci dalam memengaruhi hasil survei.

## B. Hasil Dan Pembahasan Evaluasi Per Kategori

Hasil survei Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) menunjukkan bahwa secara umum, kinerja pengajaran dosen di FISIP Universitas Mulawarman pada semester genap TA 2023/2024 berada pada kriteria **“Sangat Baik”**, dengan rata-rata aspek yang dievaluasi memperoleh skor di atas 4.



Gambar 1 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai

Terdapat 5 (lima) aspek yang dinilai dalam survei EDOM kepada mahasiswa, yaitu Kesiapan Mengajar (KM), Materi Pengajaran (MP), Disiplin Mengajar (DM), Evaluasi Mengajar (EM) dan Kepribadian Dosen (KP). Hasil dan pembahasan masing-masing kategori adalah sebagai berikut:

#### 1. Kesiapan Mengajar

Kesiapan mengajar adalah aspek kunci dalam evaluasi dosen yang mencerminkan seberapa baik dosen mempersiapkan diri sebelum memasuki kelas. Aspek ini meliputi perencanaan pembelajaran, penguasaan materi, serta penyusunan strategi pengajaran yang sesuai dengan kebutuhan dan karakteristik mahasiswa. Dalam survei EDOM ini, mahasiswa diminta untuk mengevaluasi sejauh mana dosen menunjukkan kesiapan dalam mengajar, termasuk persiapan bahan ajar, media pembelajaran, dan metode yang digunakan untuk mendukung pencapaian tujuan pembelajaran.

Kriteria ini menilai seberapa siap dosen dalam mempersiapkan perkuliahan. Indikator untuk kesiapan mengajar mencakup penyediaan diktat kuliah selain buku teks, kejelasan SAP (Satuan Acara Perkuliahan), penguasaan materi, penggunaan metode pengajaran yang efektif, serta kemampuan menciptakan suasana kelas yang kondusif. Dosen juga dinilai berdasarkan kesesuaian kecepatan mengajar, kesempatan bertanya yang diberikan kepada mahasiswa, serta keterampilan dalam menggunakan teknologi.

Hasil survei EDOM semester genap TA 2023/2024 menunjukkan bahwa kriteria kesiapan mengajar memperoleh rata-rata sebesar 4,22, yang menunjukkan bahwa secara umum dosen dinilai baik dalam mempersiapkan materi dan menghadapi kelas. Nilai ini mencerminkan bahwa mayoritas dosen memiliki kesiapan yang cukup tinggi untuk mengajar.

#### 2. Materi Pengajaran

Materi pengajaran adalah aspek penting dalam proses pembelajaran yang mencakup relevansi dan kedalaman informasi yang disampaikan oleh dosen selama kuliah. Evaluasi pada aspek ini bertujuan untuk mengetahui sejauh mana materi yang diberikan sesuai dengan kurikulum, relevan dengan kebutuhan mahasiswa, dan mendukung penguasaan kompetensi. Melalui survei EDOM, mahasiswa memberikan umpan balik tentang kualitas dan keterkaitan materi yang disajikan

dengan perkembangan ilmu pengetahuan serta relevansi dalam konteks praktis.

Kriteria ini mengukur kelengkapan dan relevansi materi yang disampaikan selama perkuliahan. Indikatornya mencakup penyelesaian materi sesuai SAP, penyediaan bahan ajar tambahan, relevansi materi dengan perkembangan terbaru, serta ketersediaan dan kemudahan akses terhadap diktat dan buku teks. Penilaian juga mencakup kemampuan dosen untuk memperbarui materi dengan contoh lebih baru.

Pada survei EDOM semester genap TA 2023/2024, kriteria materi pengajaran, nilai rata-rata yang diperoleh adalah 4,17, sedikit lebih rendah dibandingkan kriteria kesiapan mengajar. Ini menunjukkan bahwa materi yang diberikan oleh dosen umumnya dianggap cukup relevan dan memadai oleh mahasiswa, meskipun ada ruang untuk peningkatan.

### 3. Disiplin Mengajar

Disiplin mengajar merupakan aspek yang berkaitan dengan ketepatan waktu, konsistensi dalam pelaksanaan pembelajaran, serta kepatuhan dosen terhadap aturan dan jadwal yang telah ditentukan. Aspek ini dinilai untuk mengukur bagaimana dosen menjaga profesionalisme dalam menjalankan tugasnya sebagai pendidik, termasuk dalam hal kehadiran tepat waktu, pengelolaan waktu pembelajaran, dan tanggung jawab terhadap tugas mengajar. Survei EDOM memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk menilai tingkat kedisiplinan dosen dalam menjalankan perannya di dalam kelas. Kriteria ini menilai kedisiplinan dosen dalam memenuhi kewajiban mengajar. Indikatornya meliputi kehadiran dosen pada setiap pertemuan, ketepatan waktu kehadiran, serta konsistensi dalam menjalankan jadwal perkuliahan tanpa pembatalan yang tidak beralasan.

Pada survei EDOM semester genap TA 2023/2024, rata-rata pada kriteria disiplin mengajar mencapai 4,21, yang hampir sejalan dengan kesiapan mengajar. Nilai ini menunjukkan bahwa dosen secara umum dipandang memiliki kedisiplinan yang baik dalam menjalankan tugas mengajar, termasuk dalam kehadiran dan waktu mengajar.

### 4. Evaluasi Mengajar

Evaluasi mengajar berfokus pada bagaimana dosen menilai dan mengukur kemajuan serta pencapaian belajar mahasiswa. Aspek ini

mencakup penggunaan metode evaluasi yang adil, transparan, serta sesuai dengan standar akademik. Dalam survei EDOM, mahasiswa memberikan umpan balik mengenai kejelasan instruksi dalam tugas, ujian, dan penilaian yang diberikan dosen. Aspek ini penting untuk memastikan bahwa proses evaluasi yang dilakukan dosen mendukung pengembangan kemampuan akademik dan pemahaman mahasiswa terhadap materi yang diajarkan.

Kriteria ini fokus pada aspek evaluasi yang dilakukan dosen terhadap mahasiswa. Indikator yang diukur termasuk obyektivitas penilaian, transparansi cara menilai, serta kecepatan pengembalian hasil tes atau tugas. Evaluasi juga dinilai berdasarkan kesesuaian materi ujian dengan SAP dan relevansi tugas dengan materi kuliah.

Pada survei EDOM semester genap TA 2023/2024, kriteria evaluasi mengajar mendapatkan rata-rata 4,19, yang mengindikasikan bahwa dosen dinilai cukup baik dalam mengevaluasi hasil belajar mahasiswa. Ini termasuk dalam hal memberikan umpan balik yang tepat dan penilaian yang adil terhadap kinerja mahasiswa.

#### 5. Kepribadian Dosen

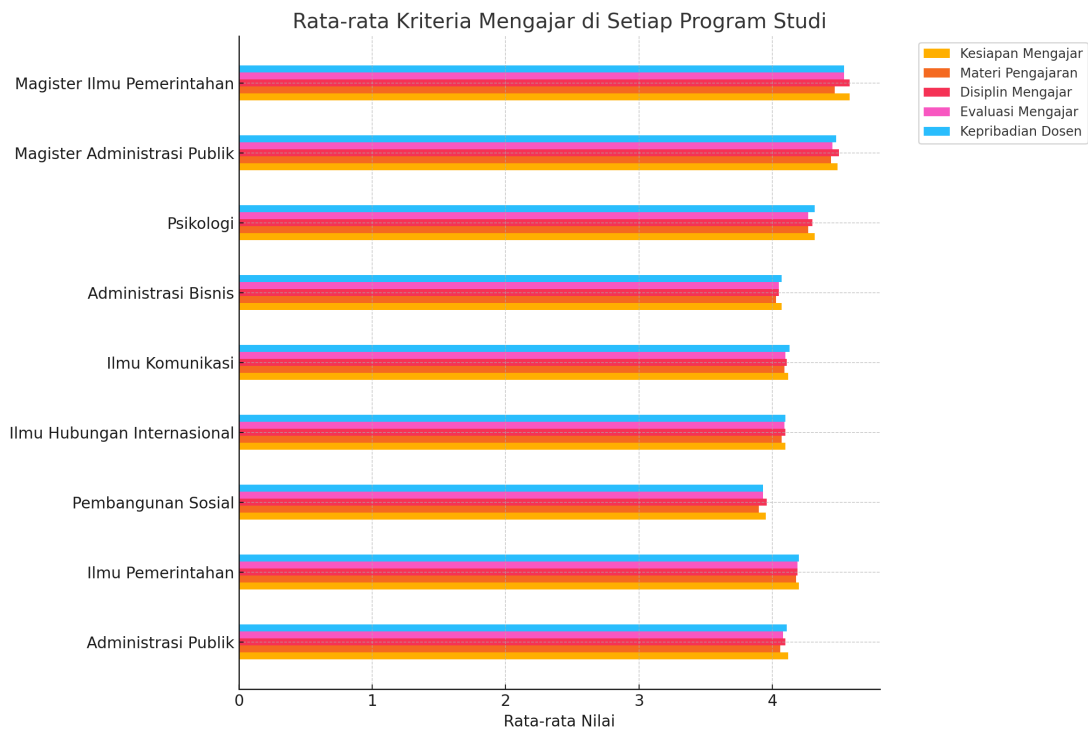
Kepribadian dosen berhubungan dengan sikap, etika, dan cara dosen berinteraksi dengan mahasiswa selama proses pembelajaran. Aspek ini menilai sejauh mana dosen menunjukkan sifat yang ramah, sabar, menghargai pendapat mahasiswa, dan menciptakan suasana belajar yang kondusif. Dalam survei EDOM, mahasiswa mengevaluasi kepribadian dosen berdasarkan pengalaman mereka di dalam kelas, yang dapat mempengaruhi motivasi belajar serta hubungan interpersonal antara dosen dan mahasiswa. Kriteria ini menilai sikap dan kepribadian dosen di mata mahasiswa. Indikatornya meliputi kemudahan akses kepada dosen di luar jam perkuliahan, kewibawaan dosen, serta kemampuan dosen dalam menanamkan nilai-nilai moral dan etika di samping materi akademis.

Pada survei EDOM semester genap TA 2023/2024, kepribadian dosen memperoleh rata-rata nilai 4,21, yang menandakan bahwa dosen secara umum dinilai memiliki kepribadian yang baik, ramah, dan mampu menciptakan lingkungan belajar yang positif.



### C. Hasil Dan Pembahasan Evaluasi Per Program Studi (PS)

Hasil survei Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) untuk masing-masing PS menunjukkan bahwa secara umum, kinerja dosen di FISIP Universitas Mulawarman telah sangat baik. Hal ini menunjukkan bahwa kinerja dosen dalam mengatarkan pembelajaran berdasarkan lima aspek yang diukur telah melampaui harapan mahasiswa pada semester genap Tahun Ajaran 2023/2024.



**Gambar 2** Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai Per Program Studi

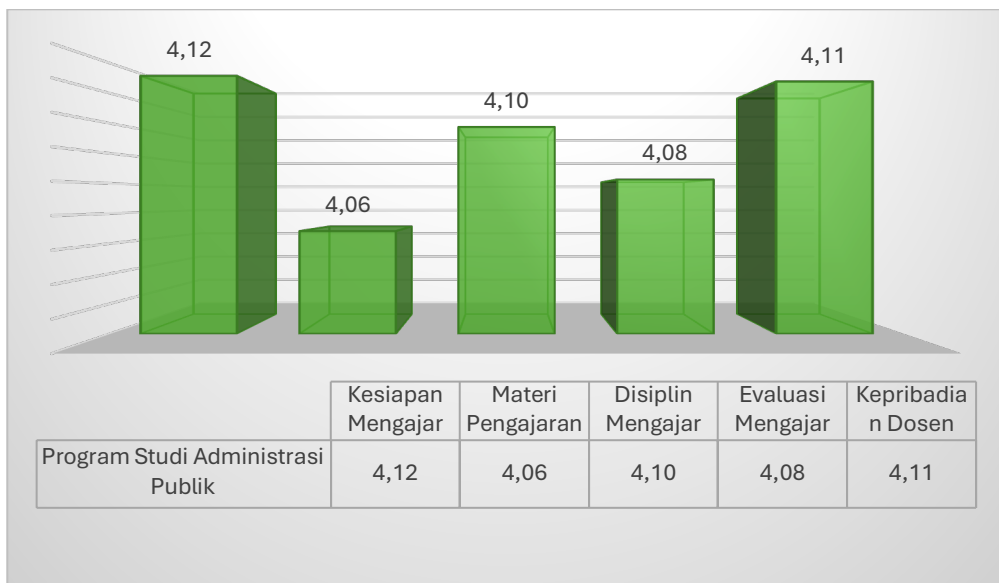
Diagram di atas menampilkan visualisasi horizontal mengenai rata-rata penilaian lima kriteria mengajar untuk sembilan program studi. Setiap batang dalam diagram mewakili kriteria mengajar, yaitu: Kesiapan Mengajar, Materi Pengajaran, Disiplin Mengajar, Evaluasi Mengajar, dan Kepribadian Dosen. Program studi dengan rata-rata tertinggi pada hampir semua kriteria adalah Magister Ilmu Pemerintahan dengan skor yang berkisar antara 4,47 hingga 4,58, menunjukkan bahwa program ini menerima penilaian yang sangat positif dari para mahasiswa. Di sisi lain, Pembangunan Sosial mendapatkan nilai rata-rata terendah di semua kategori, dengan skor berkisar antara 3,90 hingga 3,96. Program Psikologi juga menonjol dengan skor tinggi, khususnya pada kriteria Kesiapan Mengajar dan Disiplin Mengajar, dengan rata-rata masing-masing 4,32 dan 4,30. Sedangkan program Administrasi Publik dan Ilmu Pemerintahan

menunjukkan konsistensi dengan skor rata-rata sekitar 4,10 hingga 4,20 di seluruh kriteria.

Pada bagian selanjutnya akan dibahas hasil penilaian masing-masing aspek untuk setiap program studi.

### 1. Administrasi Publik

Gambar 3 di bawah ini menyajikan capaian rata-rata aspek EDOM yang dinilai untuk PS Administrasi Publik pada semester genap TA 2023/2024.



**Gambar 3** Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Administrasi Publik

PS Administrasi Publik memperoleh skor rata-rata 4,09. Aspek kesiapan mengajar dan kepribadian dosen mendapat nilai tertinggi sebesar 4,12 dan 4,11, menunjukkan bahwa dosen pada program ini sangat baik dalam berinteraksi dengan mahasiswa dan mengajarkan nilai-nilai diluar materi pembelajaran selama mengajar. Aspek materi pengajaran dan evaluasi mengajar mendapatkan skor paling rendah, yaitu 4,06 dan 4,08 namun masih berada dalam kategori Sangat Baik, yang menunjukkan ada ruang untuk peningkatan dalam perencanaan pengajaran dan proses penilaian terhadap mahasiswa.

Penilaian di atas diberikan kepada dosen-dosen yang mengajar pada semester genap TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel 3.

**Tabel 3 Dosen PS Administrasi Publik yang dinilai**

<b>No</b>	<b>Nama Dosen</b>	<b>Jumlah Mata Kuliah</b>
1	Puji Astuti Amalia, S.Pd., M.Pd	1
2	Anna Margaretha Tombeng,	1
3	Prof. Dr Hj. Aji Ratna Kusuma, M.Si	5
4	Dr. Heryono Susilo Utomo, M.Si.	2
5	Drs. Martinus Nanang, M.A.	1
6	Prof.Dr.Drs. H. Adri Patton, M.Si.	2
7	Dr, Drs, M. Zaini, M.Si	1
8	Dr Jamil, M.AP	1
9	Kus Indarto, Sos., M.AP	3
10	Dr Enos Paselle, M. AP	2
11	Dr Cathas Teguh Prakoso, M.si	4
12	Irma Suriyani, S.Ag., M.Ag.	1
13	Daryono, S.Sos., M.Si., Ph.D	2
14	Rabiatul Adawiyah, LC., MA	1
15	Dr Santi Rande, M.Si	4
16	Prof. Dr. Bambang Irawan, S.Sos., M.Si	4
17	Saipul, S.Sos, M.Si.	3
18	Erna Susanti, SH., MH.	1
19	Dini Zulfiani, S.Sos, M.Si	4
20	Dini Zulfiani, S.Sos, M.Si	1
21	Rini Apriyani, S.H., M.H.	1
22	Tuti Wediawati, S.Sos., M.Si	1
23	Dr Muhammad Awaluddin, SE.,M.Si	1
24	Dr Fajar Apriani, S.Sos., M.Si.	3
25	Setya Ariani, S.Pd., M.Pd	1
26	Thalita Rifda Khaerani, S.A.P., M.Si	3
27	Friska Prastya Harlis, S.AP., M.K.P	3
28	Muhammad Arif Nurrahman, S.IP.,M.Si	3

No	Nama Dosen	Jumlah Mata Kuliah
29	Akbar Lufi Zulfikar, S.E., M.E	1
30	Deliyus, M. Th, M.M	1

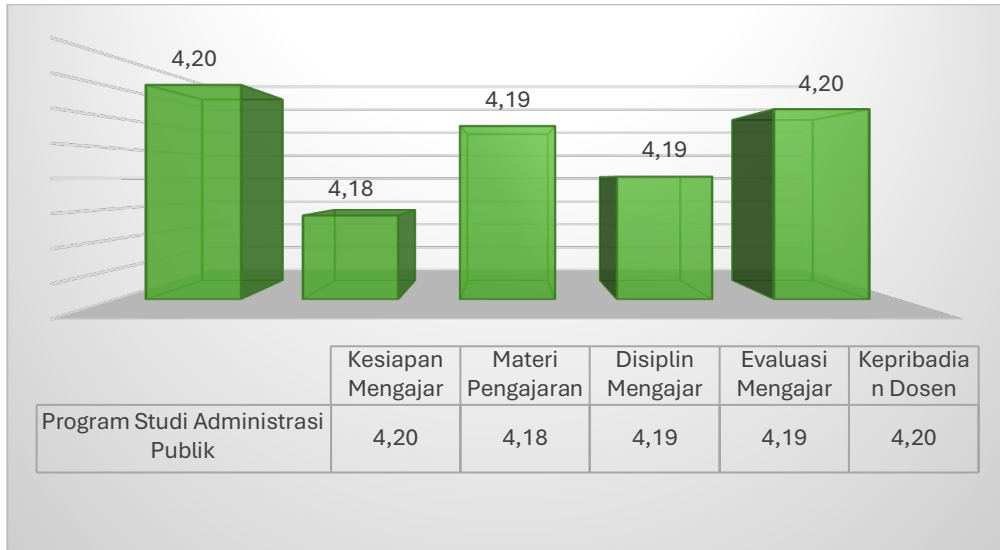
Dosen-dosen di atas mengajar mata kuliah yang disajikan pada semester genap TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel 4.

**Tabel 4 Mata Kuliah PS Administrasi Publik yang dinilai**

No	Mata Kuliah
1	[MKWK] Pendidikan Agama
2	[MKWK] Pendidikan Kewarganegaraan
3	Administrasi Pembangunan
4	Analisis Kebijakan Publik
5	English for TOEFL
6	Filsafat Ilmu
7	Governansi Digital
8	Kebijakan SDA dan Lingkungan Hidup
9	Keuangan Negara
10	Kewirausahaan
11	Manajemen Pelayanan Publik
12	Metode Penelitian Sosial
13	Organisasi Regional Internasional
14	Pendidikan Anti Korupsi
15	Pengambilan Keputusan
16	Praktek Administrasi Perkantoran
17	Seminar Peminatan
18	Sistem Adm. Negara Indonesia
19	Sistem Ekonomi Indonesia
20	Sistem Hukum Indonesia
21	Sistem Politik Indonesia
22	Teori Organisasi

## 2. Ilmu Pemerintahan

PS Ilmu Pemerintahan menunjukkan kepuasan yang tinggi dari mahasiswa, dengan skor rata-rata 4,19. Aspek kesiapan mengajar dan kepribadian dosen mendapatkan nilai tertinggi sebesar 4,20, yang mengindikasikan bahwa dosen-dosen di program ini sangat baik dalam mempersiapkan materi dan metode pengajaran, serta dalam berinteraksi dengan mahasiswa.



**Gambar 4 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Ilmu Pemerintahan**

Meskipun demikian, PS perlu memperhatikan aspek yang masih rendah seperti materi pengajaran dan evaluasi mengajar yang masing-masing mendapatkan skor 4,18 dan 4,19, meskipun tetap mendapat predikat Sangat Baik.

Penilaian di atas diberikan kepada dosen-dosen yang mengajar pada semester genap TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel 5.

**Tabel 5 Dosen PS Ilmu Pemerintahan yang dinilai**

No.	Nama Dosen	Jumlah Mata Kuliah
1	A. Ismail Lukman, S.Pd., M.A.	1
2	Agus Nur Fahmi, S.Hut.,MP.	1
3	Ainun Nimatu Rohmah, S.Ikom., M.A.	1
4	Annisa Wahyuni Arsyad, S.IP., MM	1
5	Arif Wicaksa, M.A.	1
6	Budiman, S.IP, M.Si.	2

No.	Nama Dosen	Jumlah Mata Kuliah
7	Chairul Aftah, S.IP MIA	1
8	Dini Zulfiani, S.Sos, M.Si	1
9	Dr Desy Rusmawaty, S.Pd, MA	1
10	Dr Iman Surya, S.Sos.,M.Si.	2
11	Dr Jauchar B, SIP., M.Si	2
12	Dr Muhammad Hairul Saleh, S.Sos., M.A	2
13	Dr Muhammad Noor, M.Si	2
14	Dr. Muh. Jamal, M.Si.	2
15	Dr. Anwar, S.Sos, MM.	2
16	Dr. Ir Abdul Kahar, S.T., M.Si.	1
17	Dr. Phil. I Ketut Gunawan, MA	2
18	Dr. Rina Juwita, S.IP., M.HRIR	1
19	Dra. Purwaningsih, M.Si.	1
20	Drs. Martinus Nanang, M.A.	2
21	Eddy Iskandar, S.Sos, M.Si.	3
22	Enny Fathurachmi, S.IP, M.Si	1
23	Hj. Letizia Dyastari, S.Sos., M.Si	2
24	Jumansyah, S.IP., M.I.Pol.	2
25	Kus Indarto, Sos., M.AP	1
26	Lutfi Wahyudi, S.Sos., M.Si.	2
27	Melati Dama, S.Sos., M.Si.	2
28	Mohammad Taufik, S.Sos.,M.Si	3
29	Muhammad Reza Fahlevy, S.Sos, M.Si	10
30	Poppy Alvianolita Sanistasya, M.A.B.	2
31	Prof. Dr. H. Adam Idris, M.Si	2
32	Prof.Dr. H. Masjaya, M.Si	2
33	Rendy Wirawan, S.IP, M.IR	1
34	Sholihin Bone, S.H., M.H.	1
35	Sry Reski Mulka, S.IP., M.I.Pol.	2
36	Syamdianita, S.Pd.,M.Pd.	1

No.	Nama Dosen	Jumlah Mata Kuliah
37	Tendy, S.Sos, M.Si	1
38	Tengku Imam Syarifuddin, S.I.P, M.I.P	2
39	Yahdi Qolbi, S.I.P., M.I.Pol.	2
40	Yuniarti, S.I.P., M.Si.	1

Dosen-dosen di atas mengajar mata kuliah yang disajikan pada semester genap TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel 6.

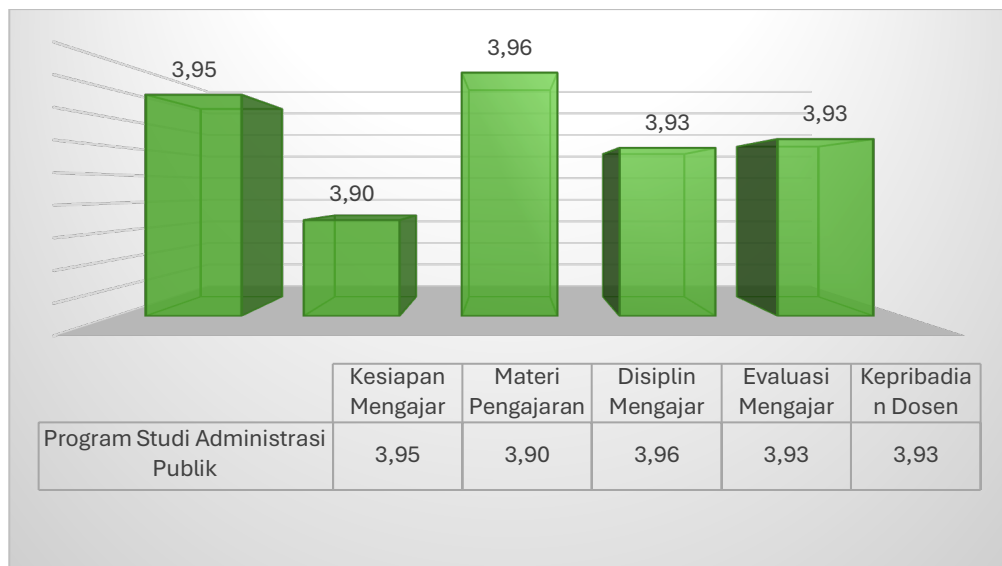
**Tabel 6 Mata kuliah PS Ilmu Pemerintahan yang dinilai**

No	Mata Kuliah
1	[MKWK] Ilmu Alamiah Dasar
2	[MKWK] Pendidikan Kewarganegaraan
3	Analisis Kekuatan Politik
4	Bahasa Inggris 2
5	Birokrasi Pemerintahan
6	Border Area Studies
7	Contemporary Social and Political Issues
8	CSR and Social Mapping
9	Ekologi Pemerintahan
10	Environmental Politics
11	Etika Pemerintahan
12	Hukum Tata Pemerintahan
13	Kebijakan Sektor Publik
14	Komunikasi Pemerintahan
15	Manajemen Konflik
16	Masyarakat Ekonomi dan Entrepreneurship
17	Metodologi Ilmu Pemerintahan
18	Negara, Agama dan Demokrasi
19	Organisasi dan Manajemen Pemerintahan
20	Pemerintahan Nasional
21	Pengambilan Keputusan

No	Mata Kuliah
22	Perbandingan Pemerintahan
23	Perubahan Sosial dan Dinamika Pemerintahan
24	Politik Desentralisasi dan Otonomi Daerah
25	Politik Kawasan
26	Public Affairs and Opinion Formation
27	Sistem Kepartaian, Pemilu dan Parlemen
28	Sistem Politik Indonesia
29	Social Media Collaboration
30	Strategi dan Teknik Pemberdayaan Masyarakat
31	Tata Kelola Pemerintahan

### 3. PS Pembangunan Sosial

PS Pembangunan Sosial memperoleh skor rata-rata 3,93. Aspek disiplin mengajar memperoleh skor tertinggi yaitu 3,96, yang menunjukkan bahwa mahasiswa merasa puas dengan persiapan dan ketepatan waktu dosen.



Gambar 5 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Pembangunan Sosial



Aspek yang sedikit lebih rendah adalah materi pengajaran dengan skor 3,90, yang masih perlu ditingkatkan untuk meningkatkan relevansi dan kualitas materi yang diajarkan. Secara umum, seluruh aspek yang dinilai berada pada kategori Baik, meskipun sedikit mengalami penurunan dari rata-rata semester ganjil TA 2023/2024. PS perlu memberikan perhatian untuk meningkatkan kualitas aspek-aspek tersebut pada semester berikutnya.

Penilaian di atas diberikan kepada dosen-dosen yang mengajar pada semester genap TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel selanjutnya.

**Tabel 7 Dosen PS Pembangunan Sosial yang dinilai**

No.	Nama Dosen	Jumlah Mata Kuliah
1	A. Ismail Lukman, S.Pd., M.A.	3
2	Adi Rahman, M. Sos	2
3	Agustin Nurmanina, S.Sos., M.A	5
4	Dr Muhammad Arifin, M.Hum	3
5	Dr Sukapti, S.Sos, M.Hum.	3
6	Dr Warman, M.Si.	1
7	Dr. Aji Qamara Hakim, M.Si	2
8	Dr. Ir Henny Pagoray, M.Si.	1
9	Dr. Ir Setiawati, MP.	1
10	Dr. Sri Murlianti, S.Sos., M.Si	3
11	Dra. Lisbet Situmorang, M.Si.	3
12	Dra. Purwaningsih, M.Si.	4
13	Drs Badruddin, M.Si	3
14	Drs. Martinus Nanang, M.A.	4
15	Novita Surya Ningsih, S.Sos, MA	3
16	Prof. Dr Hartutiningsih, MS	2
17	Prof.Dr. Harihanto	6
18	Rindayatno, S.Hut, MP.	1
19	Siswanto, S.Pd., M.Kes.	1
20	Syarifudin, S.Sos, M.Si	3

No.	Nama Dosen	Jumlah Mata Kuliah
21	Zulkifli Abdullah, S.Sos., M.Si.	7

Dosen-dosen di atas mengajar mata kuliah yang disajikan pada semester genap TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel selanjutnya.

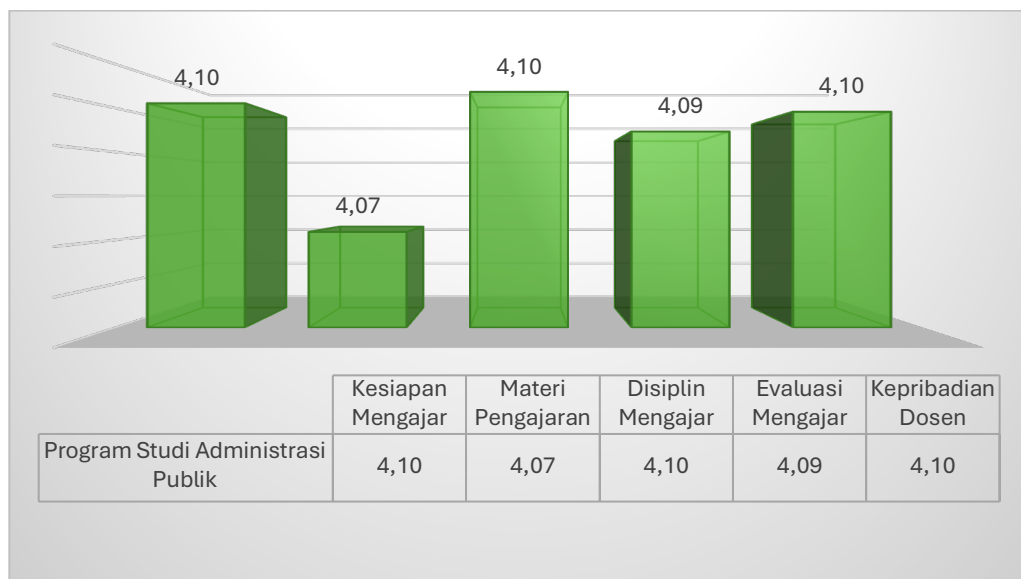
**Tabel 8 Mata kuliah PS Pembangunan Sosial yang dinilai**

No	Mata Kuliah
1	[MKWK] Ilmu Alamiah Dasar
2	[MKWK] Pendidikan Kewarganegaraan
3	Analisis Jaringan Sosial
4	Dasar-dasar Logika
5	Etika Sosial
6	Etnisitas
7	Evaluasi dan Pemantauan Pembangunan
8	Filsafat Ilmu Pengetahuan
9	Gender dan Pembangunan
10	Hubungan Industrial
11	Isu Pembangunan di Kalimantan
12	Jaminan Sosial
13	Kesehatan Masyarakat
14	Komunikasi Interpersonal
15	Lingkungan, Pembangunan dan Perubahan Sosial
16	Masalah Sosial
17	Metode Penelitian Sosial
18	Migrasi dan Pembangunan
19	Modal Pembangunan
20	Pembangunan Berwawasan Kependudukan
21	Pemberdayaan Masyarakat
22	Pendidikan Anti Korupsi
23	Pengelolaan Sumberdaya Alam dan Lingkungan
24	Pengorganisasian Komunitas

No	Mata Kuliah
25	Perhutanan Sosial
26	Sistem Informasi Sosial

#### 4. PS Ilmu Hubungan Internasional

PS Ilmu Hubungan Internasional mendapatkan skor rata-rata 4,09, dengan aspek kesiapan mengajar, disiplin mengajar dan kepribadian dosen mendapatkan skor rata-rata yang sama yaitu 4,10, namun terdapat ruang untuk peningkatan di aspek materi pengajaran yang memperoleh nilai 4,07.



**Gambar 6** Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Ilmu Hubungan Internasional

Penilaian di atas diberikan kepada dosen-dosen yang mengajar pada semester genap TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel 9.

**Tabel 9** Dosen PS Ilmu Hubungan Internasional yang dinilai

No.	Nama Dosen	Jumlah Mata Kuliah
1	Aisyah, S.IP., MA.	3
2	Andi Purnawarman, S.Sos, M.Si	2
3	Anna Margaretha Tombeng,	1
4	Arif Wicaksa, M.A.	3
5	Chairul Aftah, S.IP MIA	3
6	Dr H. Nurdin, S.Hi., M.Ed.	1
7	Dr Miftahul Huda, S. Ag., M.A.	1

No.	Nama Dosen	Jumlah Mata Kuliah
8	Dr Yayuk Anggraini, S.I.P, M.Si	3
9	Drs. Martinus Nanang, M.A.	1
10	Enny Fathurachmi, S.IP, M.Si	2
11	Etha Pasan, S.IP., MA	4
12	Frentika Wahyu Retnowatik, S.IP., M.A	3
13	Frisca Alexandra, M.A	3
14	Herdiansyah Hamzah, S.H., LL.M.	1
15	Prof.Dr H. Moh. Bahzar, M.Si	1
16	Rahmah Daniah, S.IP., M.Si	3
17	Rendy Wirawan, S.IP, M.IR	4
18	Tendy, S.Sos, M.Si	3
19	Uni Wahyuni Sagena, S.IP., M.Si., Ph.D	3
20	Yuniarti, S.I.P., M.Si.	3

Dosen-dosen di atas mengajar mata kuliah yang disajikan pada semester genap TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel 10.

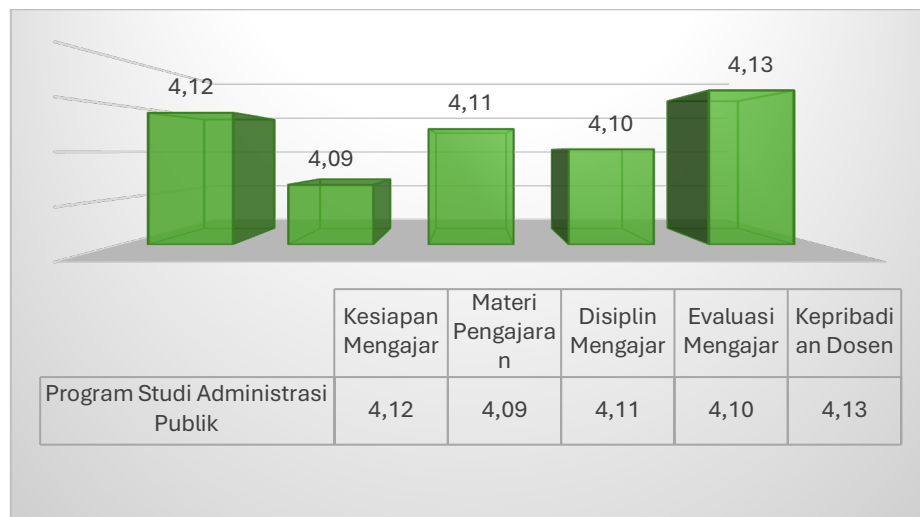
**Tabel 10 Mata kuliah PS Ilmu Hubungan Internasional yang dinilai**

No	Mata Kuliah
1	[MKWK] Pendidikan Agama
2	[MKWK] Pendidikan Kewarganegaraan
3	Diplomasi Praktikum
4	English For Internasional Relations
5	Geografi Politik
6	HI di Asia Timur
7	Hub. Internasional di Asia Pasifik
8	Hukum Humaniter
9	Isu-Isu Global
10	Kepemimpinan
11	Komunikasi Internasional

No	Mata Kuliah
12	Manajemen dan Resolusi Konflik
13	Masyarakat Transnasional
14	Politik dan Pem. Amerika Serikat
15	Politik dan Pem. Australia
16	Politik Lingkungan
17	Praktikum Seminar HI
18	Sistem Ekonomi Indonesia
19	Sistem Hukum Indonesia
20	Sistem Politik Indonesia
21	Studi Pemb. di Negara Berkembang
22	Teori Hubungan Internasional 1
23	Teori Perbandingan Politik

### 5. PS Ilmu Komunikasi

Mahasiswa PS Ilmu Komunikasi memberikan skor rata-rata 4,11, di mana aspek kesiapan mengajar dan kepribadian dosen mendapatkan skor yang cukup tinggi, masing-masing 4,12 dan 4,13. Namun, aspek materi pengajaran dan evaluasi mengajar kiranya perlu ditingkatkan karena mendapat skor terendah dibanding aspek lainnya yaitu 4,09 dan 4,10.



Gambar 7 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Ilmu Komunikasi

Penilaian di atas diberikan kepada dosen-dosen yang mengajar pada semester genap TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel 11.

**Tabel 11 Dosen PS Ilmu Komunikasi yang dinilai**

No.	Nama Dosen	Jumlah Kelas
1	Ainun Nimatu Rohmah, S.Ikom., M.A.	4
2	Anna Margaretha Tombeng,	1
3	Annisa Wahyuni Arsyad, S.IP., MM	1
4	Deliyus, M. Th, M.M	1
5	Dr Erwiantono, S.Pi., M.Si.	1
6	Dr H. Nurdin, S.Hi., M.Ed.	1
7	Dr Silviana Purwanti, S.Sos., M.Si	4
8	Dr Sukapti, S.Sos, M.Hum.	1
9	Dr. Rina Juwita, S.IP., M.HRIR	3
10	Dra. Lisbet Situmorang, M.Si.	1
11	Drs Badruddin, M.Si	1
12	Drs. Martinus Nanang, M.A.	1
13	Drs. Andik Riyanto, M. Si	2
14	Gisky Andria Putra, M.Si.	2
15	Hairunnisa, S.Sos., MM.	4
16	Heni Rahayu Rahmawati, S.ST., MM	1
17	Hj. Ichi Ahada, S. Pd, M.M, M. Pd	1
18	Ian Wahyuni, S.S., M.Hum.	1
19	Jaka Farih Agustian, S.I.Kom.,M.A	4
20	Johantan Alfando Wikanda Sucipta, S.I.Kom., M.I.Kom.	12
21	Joko Susilo, S.Pd.I, MSI	1
22	Kadek Dristiana Dwivayani, S.Sos., M.Med.Kom.	7
23	Kezia Arum Sary, S.Ds., M.Med.Kom	5
24	Kheyene Molekandella Boer, S.Ikom., M.Ikom	5
25	Nadya Novia Rahman, M.Psi., Psikolog	1
26	Nurliah, S.Sos, M.I.Kom	4

No.	Nama Dosen	Jumlah Kelas
27	Prof.Dr H. Moh. Bahzar, M.Si	1
28	Rina Rifayanti, S.Psi, M.Psi, Psikolog	1
29	Tuti Wediawati, S.Sos., M.Si	1

Dosen-dosen di atas mengajar mata kuliah yang disajikan pada semester genap TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel 12.

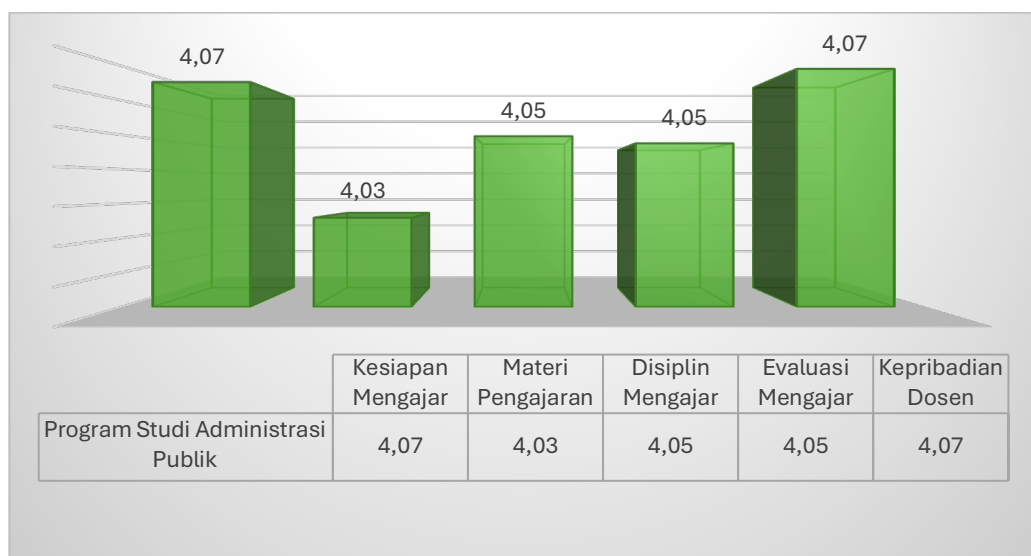
**Tabel 12 Mata kuliah PS Ilmu Komunikasi yang dinilai**

No.	Mata Kuliah
1	[MKWK] Pendidikan Agama
2	[MKWK] Pendidikan Bahasa Indonesia
3	[MKWK] Pendidikan Kewarganegaraan
4	Bahasa Inggris
5	CSR dan Community Development
6	Cyber Public Relations
7	Etika dan Filsafat Komunikasi
8	Etika dan Profesi PR
9	Fotografi
10	Jurnalistik Lanjutan
11	Kajian Sinema
12	Kapita Selekta Komunikasi
13	Kewirausahaan
14	Komunikasi Pemasaran
15	Manajemen dan Produksi Cetak
16	Manajemen dan Produksi Siaran TV & Radio
17	Manajemen Komunikasi
18	Manajemen Merek
19	Metode Penelitian Kuantitatif
20	Opini Publik
21	Pengantar Antropologi
22	Pengantar Jurnalistik

No.	Mata Kuliah
23	Pengantar Psikologi
24	Pengantar Public Relations
25	Perkembangan Teknologi Komunikasi
26	Produksi Media Korporat
27	Retorika dan Public Speaking
28	Riset Audiens
29	Semiotika
30	Shooting & Editing
31	Sinematografi
32	Sistem Komunikasi Indonesia
33	Strategi dan Perencanaan Komunikasi
34	Teknik Public Relations

#### 6. PS Administrasi Bisnis

PS Administrasi Bisnis memperoleh skor yang cukup tinggi dengan rata-rata **4,05**. Semua aspek memperoleh predikat sangat baik, dengan **kesiapan mengajar** dan **kepribadian dosen** mendapatkan nilai tertinggi masing-masing **4,07**. Evaluasi ini menunjukkan bahwa dosen di Administrasi Bisnis secara konsisten mempersiapkan diri dengan baik dan menjalankan perkuliahan dengan disiplin.



**Gambar 8** Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Administrasi Bisnis



Penilaian di atas diberikan kepada dosen-dosen yang mengajar pada semester genap TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel selanjutnya.

**Tabel 13 Dosen PS Administrasi Bisnis yang dinilai**

No	Nama Dosen	Jumlah Mata Kuliah
1	Agus Hariyanto, M.Pd	1
2	Ana Noor Andriana, S.AB., M.AB.	3
3	Annisa Wahyuni Arsyad, S.IP., MM	4
4	Burhanuddin, S.E., M.Sc.	1
5	Dr Lailatul Hijrah, SE., M.Si.	3
6	Dr, Drs, M. Zaini, M.Si	5
7	Dr. Finnah Fourqoniah, M.Si	5
8	Eko A. Widyanto, SE., M.SA	1
9	Erna Susanti, SH., MH.	1
10	Fareis Althalets, S.Par., M.M.Par	5
11	Khairil Anwar, S.E., M.Si	3
12	M. Tommy Fimi Putra, SE., M.Si	1
13	Muhammad Iqbal, SE., MSA., CSRA., CSP	1
14	Muhammad Iqbal, S.Pd., M.Si	1
15	Poppy Alvianolita Sanistasya, M.A.B.	4
16	Prof.Dr H. Moh. Bahzar, M.Si	1
17	Rr. Marlina W, SE., MM	2
18	Syarifudin, S.Sos, M.Si	1
19	Tuti Wediawati, S.Sos., M.Si	2
20	Umar H I Salim, SE., MM	3
21	Wira Bharata, S.AB., M.AB	3
22	Yahdi Qolbi, S.I.P., M.I.Pol.	1

Dosen-dosen di atas mengajar mata kuliah yang disajikan pada semester genap TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel selanjutnya.

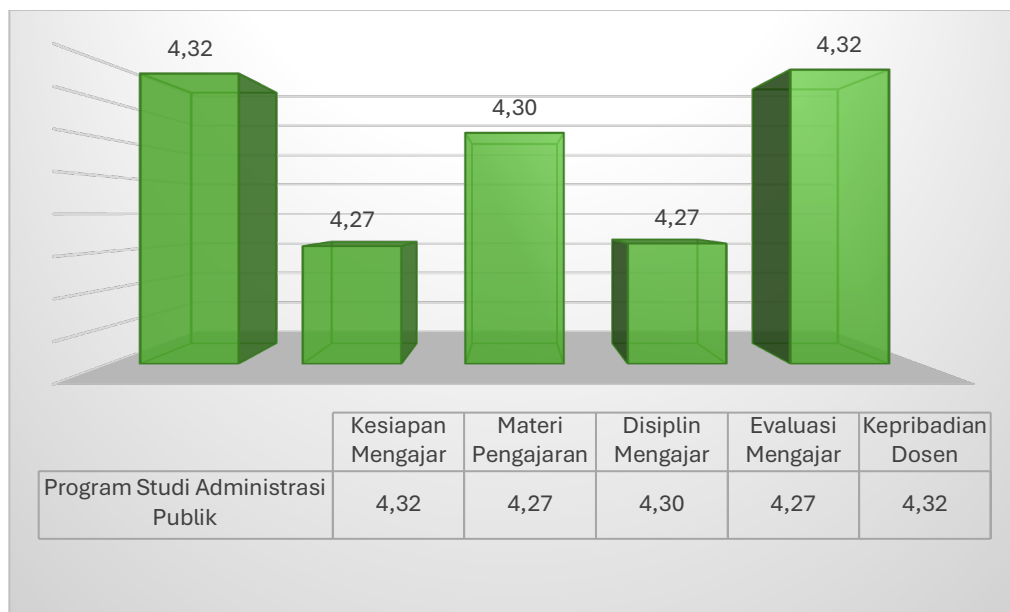
**Tabel 14 Mata kuliah PS Administrasi Bisnis yang dinilai**

No.	Mata Kuliah
1	[MKWK] Pendidikan Kewarganegaraan
2	Akuntansi Manajerial
3	Analisa Bisnis
4	Bahasa Inggris
5	Bussines English
6	Corporate Social Responsibility
7	Dasar Akuntansi 2
8	Design Thinking
9	Ekonomi Bisnis
10	Hukum Bisnis
11	Manajemen Perubahan
12	Manajemen Portopolio dan Pasar Modal
13	Manajemen Strategi
14	Metode Penelitian Bisnis
15	Penganggaran Perusahaan
16	Pengantar Administrasi
17	Pengantar Bisnis
18	Pengantar Corporate Governance
19	Pengantar Ilmu Politik
20	Perpajakan
21	Praktikum Pengolahan Data Statistik
22	Praktikum Public Speaking
23	Praktikum Sistem Informasi Manajemen
24	Praktikum TOEFL
25	Public Speaking
26	Riset Operasi Bisnis
27	Seminar Bisnis
28	Sistem Informasi Manajemen
29	Strategi dan Kebijakan Operasi

No.	Mata Kuliah
30	Strategi dan Kebijakan Pemasaran
31	Strategi dan Kebijakan SDM
32	Studi Kelayakan Bisnis

## 7. PS Psikologi

PS Psikologi memperoleh skor rata-rata 4,30 atau yang tertinggi di antara program studi sarjana (S1). PS Psikologi memperoleh skor tertinggi pada aspek kesiapan mengajar dan aspek kepribadian dosen sebesar 4,33. Skor ini mencerminkan dosen yang memiliki hubungan baik dengan mahasiswa dan mengelola perkuliahan dengan sangat baik. Aspek yang dapat ditingkatkan adalah aspek materi pengajaran dan evaluasi mengajar dengan skor 4,27.



**Gambar 9** Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Psikologi

Penilaian di atas diberikan kepada dosen-dosen yang mengajar pada semester genap TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel selanjutnya.

**Tabel 15 Dosen PS Psikologi yang dinilai**

No.	Nama Dosen	Jumlah Mata Kuliah
1	Aulia Suhesti,S.Psi.,M.Psi	3
2	Ayunda Ramadhani, S.Psi.,M.Psi	4
3	Dian Dwi Nur Rahmah, S.Psi., M.Psi., Psi.	5
4	Dr Cathas Teguh Prakoso, M.si	1
5	DR Diah Rahayu, S.Psi., M.Si	5
6	Dr. Ir Abdul Kahar, S.T., M.Si.	1
7	Lisda Sofia, M.Psi	6
8	Miranti Rasyid, S.Psi., M.Psi	4
9	Nadya Novia Rahman, M.Psi., Psikolog	4
10	Nanik Handayani, M.Psi	6
11	Netty Dyan Prastika, S.Psi., M. Psi	6
12	Nur Rohmah, S.KM,M.Kes	1
13	Prof. Dr Azainil, M.Si.	1
14	Prof. Ir. Havaluddin, Ph.D., IPM., ASEAN Eng.	1
15	Ridha Wahyuni, S.Psi, M.Psi	4
16	Rina Rifayanti, S.Psi, M.Psi, Psikolog	5
17	Rusi Zulistiawan,S.PSi.,M.Psi	1

Dosen-dosen di atas mengajar mata kuliah yang disajikan pada semester genap TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel selanjutnya.

**Tabel 16 Mata kuliah PS Psikologi yang dinilai**

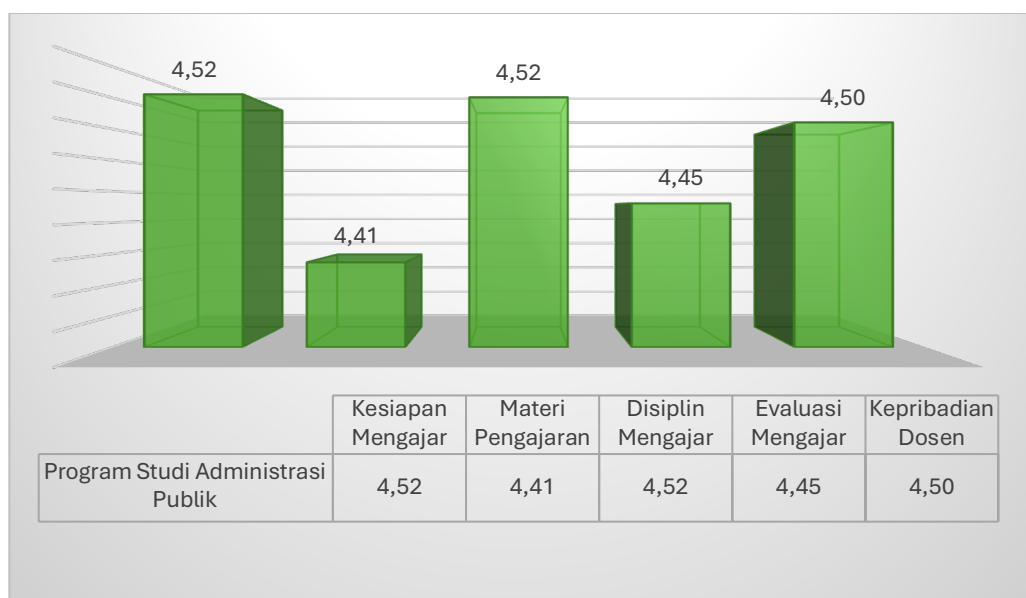
No.	Mata Kuliah
1	[MKWK] Ilmu Alamiah Dasar
2	[MKWK] Pendidikan Kewarganegaraan
3	Biopsikologi
4	Deteksi Dini Perkembangan
5	Hubungan Industrial
6	Intervensi Komunitas

No.	Mata Kuliah
7	Intervensi Trauma Krisis
8	Kesehatan Mental
9	Kesulitan Belajar
10	Kode Etik
11	Konseling
12	Manajemen Sumber Daya Manusia
13	Metodologi Penelitian Kualitatif
14	Metodologi Penelitian Kuantitatif
15	Modifikasi Perilaku
16	Observasi
17	Patologi & Rehabilitasi Sosial
18	Psikologi Anak Berkebutuhan Khusus
19	Psikologi Bermain
20	Psikologi Forensik
21	Psikologi Industri dan Organisasi 1
22	Psikologi Karir
23	Psikologi Kepribadian 1
24	Psikologi Pendidikan
25	Psikologi Perkembangan Anak
26	Psikologi Perkembangan Dewasa
27	Psikologi Positif
28	Psikologi Sekolah
29	Psikologi Sosial 1
30	Psikologi Umum 2
31	Seminar Bidang
32	Sistem Informasi Sumber Daya Manusia
33	Sistem Manajemen Kinerja
34	Sistem Rekrutmen & Seleksi
35	Statistik Inferensial
36	Teknologi, Informasi dan Komunikasi

No.	Mata Kuliah
37	Wawancara

### 8. PS Magister Administrasi Publik

PS Magister Administrasi Publik mendapatkan skor rata-rata 4,48, yang menunjukkan tingkat kepuasan mahasiswa yang sangat tinggi. Semua aspek yang dinilai mendapat predikat sangat baik, dengan skor tertinggi pada kesiapan mengajar sebesar 4,52 dan disiplin mengajar sebesar 4,52. Aspek materi pengajaran mendapatkan skor terendah diantara aspek lainnya dengan skor 4,41, namun masih dalam kriteria sangat baik



**Gambar 10 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Magister Administrasi Publik**

Penilaian di atas diberikan kepada dosen-dosen yang mengajar pada semester genap TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel 17.

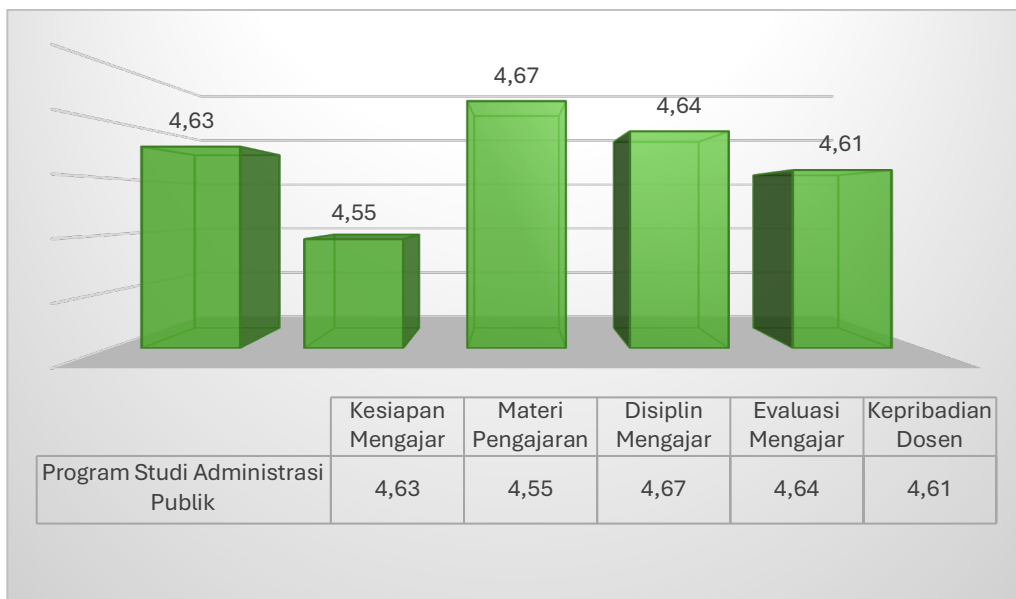
**Tabel 17 Dosen dan Mata Kuliah PS Magister Administrasi Publik**

No.	Nama	Matakuliah
1	Daryono, S.Sos., M.Si., Ph.D	Konsep dan Isu Pembangunan
2	Dr Enos Paselle, M. AP	Analisis Kebijakan Publik
		Konsep dan Isu Pembangunan

No.	Nama	Matakuliah
3	Dr Fajar Apriani, S.Sos., M.Si.	Metodologi Penelitian Administrasi
4	Dr Muhammad Noor, M.Si	Metodologi Penelitian Administrasi
5	Dr Santi Rande, M.Si	Konsep dan Isu Pembangunan
6	Dr. Heryono Susilo Utomo, M.Si.	Analisis Kebijakan Publik
7	Dr. Rita Kala Linggi, M.Si.	Analisis Kebijakan Publik
8	Prof. Dr Hj. Aji Ratna Kusuma, M.Si	Konsep dan Isu Pembangunan
		Metodologi Penelitian Administrasi
9	Prof. Dr. Bambang Irawan, S.Sos., M.Si	Tesis
		Metodologi Penelitian Administrasi
10	Saipul, S.Sos, M.Si.	Analisis Kebijakan Publik
11	Sonny Sudiar, S.IP., M.A.	Ekonomi Politik Kebijakan Publik
12	Uni Wahyuni Sagena, S.IP., M.Si., Ph.D	Ekonomi Politik Kebijakan Publik

### 9. PS Magister Ilmu Pemerintahan

PS Magister Ilmu Pemerintahan memperoleh skor rata-rata tertinggi, yaitu 4,62 yang merupakan skor tertinggi di antara seluruh program studi di FISIP Universitas Mulawarman. Disiplin mengajar mendapat nilai tertinggi sebesar 4,67. Aspek materi pengajaran mendapatkan skor terendah diantara aspek lainnya dengan skor 4,55, namun masih sangat baik dan lebih tinggi dibandingkan program studi lainnya Hasil ini menunjukkan bahwa mahasiswa merasa sangat puas dengan kualitas pengajaran yang diberikan, dan dosen secara konsisten menunjukkan profesionalisme yang luar biasa di setiap aspek yang dinilai.



**Gambar 11 Capaian Rata-Rata Aspek EDOM yang Dinilai PS Magister Ilmu Pemerintahan**

Penilaian di atas diberikan kepada dosen-dosen yang mengajar pada semester genap TA 2023/2024 sebagaimana disajikan pada tabel 18.

**Tabel 18 Dosen dan Mata Kuliah PS Magister Ilmu Pemerintahan**

No.	Nama	Mata Kuliah
1	Prof. Dr. H. Adam Idris, M.Si	Politik Legislasi dan Anggaran
2	Dr Muhammad Noor, M.Si	Tata Kelola Pelayanan Publik
3	Prof. Dr. H. Masjaya, M.Si	Birokrasi Pemerintahan
4	Dr. Muh. Jamal, M.Si.	Politik Kebijakan dan Sumber Daya Alam
5	Dr. Anwar, S.Sos, MM.	Politik Legislasi dan Anggaran
6	Dr Muhammad Hairul Saleh, S.Sos., M.A	Resolusi Konflik
7	Dr Iman Surya, S.Sos., M.Si.	Birokrasi Pemerintahan
8	Sonny Sudiar, S.IP., M.A.	Resolusi Konflik
9	Prof. Dr. Bambang Irawan, S.Sos., M.Si	Tata Kelola Pelayanan Publik
10	Dr Jauchar B, SIP., M.Si	Politik Kebijakan dan Sumber Daya Alam



## BAB 3

### KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

#### A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil dan pembahasan yang telah dipaparkan, dapat ditarik beberapa kesimpulan, antara lain:

1. Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa sebagian besar dosen di FISIP Universitas Mulawarman dinilai memiliki kinerja pembelajaran “Sangat Baik”, dengan rata-rata skor di atas 4 untuk semua aspek yang dievaluasi. Hal ini mencerminkan proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen telah sesuai dengan harapan mahasiswa.
2. Aspek kesiapan mengajar memperoleh skor rata-rata yang baik, yaitu 4,22, yang menunjukkan bahwa dosen umumnya telah mempersiapkan materi pembelajaran dan metode pengajaran dengan sangat baik.
3. Aspek materi pembelajaran memiliki skor rata-rata terendah, yaitu 4,17. Hasil ini menunjukkan bahwa secara umum materi yang disampaikan telah sangat baik, namun masih dapat ditingkatkan pada semester selanjutnya.
4. Aspek disiplin mengajar memiliki skor tertinggi kedua, yaitu 4,21. Dosen dinilai mampu menjaga ketepatan waktu dan konsistensi dalam proses pembelajaran, menunjukkan profesionalisme yang kuat dalam menjalankan tugas.
5. Aspek kepribadian dosen mendapat skor tertinggi, yaitu 4,19, yang menunjukkan bahwa mahasiswa sangat puas dengan interaksi yang dilakukan dosen selama proses pembelajaran, terutama dalam hal etika dan sikap yang ramah dan mendukung.
6. Aspek materi pengajaran memiliki skor yang sedikit lebih rendah, yaitu 4,21, meskipun tetap mendapat predikat sangat baik. Mahasiswa memberikan umpan balik positif mengenai relevansi dan kualitas materi yang disampaikan.

## B. Rekomendasi

Berdasarkan hasil dan pembahasan yang telah dipaparkan, dapat ditarik beberapa kesimpulan, antara lain:

### a) Rekomendasi bagi Fakultas

1. Meskipun kinerja dosen sudah sangat baik, Fakultas disarankan untuk mengembangkan kurikulum yang lebih relevan dengan tren terkini, terutama dalam kriteria materi pengajaran, yang memiliki skor rata-rata terendah dibanding kriteria lainnya.
2. Untuk mempertahankan konsistensi kualitas pengajaran, Fakultas dapat mengadakan pelatihan dan workshop bagi dosen untuk meningkatkan kemampuan pengajaran, terutama dalam penggunaan teknologi dan metode pengajaran yang inovatif.
3. Mengingat pentingnya evaluasi yang objektif, Fakultas perlu memastikan bahwa metode evaluasi yang diterapkan oleh dosen lebih adil, transparan, dan mendukung pembelajaran mahasiswa secara menyeluruh.
4. Dosen dinilai sangat baik dalam interaksi dengan mahasiswa, dan ini perlu dipertahankan melalui kegiatan pengembangan profesional yang mengedepankan hubungan interpersonal, etika, dan empati dalam pengajaran.

### b) Rekomendasi untuk Program Studi

#### 1. Program Studi Administrasi Publik

PS Administrasi Publik perlu berfokus pada peningkatan materi pengajaran (4,06) yang sedikit lebih rendah dibanding aspek lainnya. Program studi dapat meningkatkan relevansi materi ajar dengan menambahkan contoh-contoh praktis yang lebih *up to date*. Selain itu, nilai evaluasi mengajar (4,08) juga berada di bawah nilai rata-rata. Disarankan untuk meningkatkan kejelasan dan objektivitas dalam proses evaluasi, serta memberikan umpan balik yang lebih cepat kepada mahasiswa.

#### 2. Program Studi Ilmu Pemerintahan

Dengan skor materi pengajaran 4,18, program studi dapat menambahkan topik yang lebih kontekstual dan relevan dengan isu-

isu pemerintahan saat ini, agar materi lebih menarik bagi mahasiswa. Selain itu, aspek evaluasi mengajar (4,19) masih dapat ditingkatkan dengan memperbaiki metode evaluasi yang lebih terarah dan mendalam.

### 3. Program Studi Pembangunan Sosial

PS Pembangunan Sosial perlu berfokus pada peningkatan materi pengajaran yang mendapatkan skor terendah (3,90). Program ini disarankan untuk meningkatkan kualitas materi ajar dengan memperbarui konten sesuai perkembangan terkini dalam bidang pembangunan sosial. Selain itu, aspek disiplin mengajar (3,96) juga bisa ditingkatkan dengan memperkuat ketepatan waktu dalam mengajar serta komitmen untuk mengikuti jadwal yang telah ditetapkan.

### 4. Program Studi Ilmu Hubungan Internasional

Nilai materi pengajaran (4,07) relatif rendah. Disarankan untuk menambahkan lebih banyak kasus dan contoh global terkini agar materi lebih kontekstual dan relevan dengan studi hubungan internasional. Selain itu, aspek evaluasi mengajar (4,09) dapat ditingkatkan dengan memberikan penilaian yang lebih rinci dan umpan balik yang lebih cepat, guna mendukung perkembangan akademik mahasiswa.

### 5. Program Studi Ilmu Komunikasi

Materi pengajaran mendapatkan skor 4,09. Program studi perlu meningkatkan keterkaitan materi kuliah dengan perkembangan teknologi komunikasi terkini untuk meningkatkan relevansi bagi mahasiswa. Aspek evaluasi mengajar (4,10) juga dapat diperbaiki dengan memperjelas standar penilaian serta memberikan umpan balik yang lebih cepat dan mendalam.

### 6. Program Studi Administrasi Bisnis

Materi pengajaran dengan skor 4,03 memerlukan peningkatan dengan lebih banyak menambahkan studi kasus bisnis terbaru yang relevan dengan kondisi industri saat ini. Evaluasi mengajar (4,05) juga dapat diperkuat dengan mempercepat pengembalian hasil penilaian dan memberikan umpan balik yang konstruktif.

#### 7. Program Studi Psikologi

Meskipun sudah sangat baik, dengan skor 4,27, program studi Psikologi dapat meningkatkan relevansi materi pengajaran dengan lebih banyak contoh kasus dan penelitian terbaru di bidang psikologi. Selain itu, aspek evaluasi mengajar (4,27) dapat lebih dipertajam dengan metode penilaian yang lebih beragam dan umpan balik yang lebih mendetail terkait tugas-tugas mahasiswa.

#### 8. Program Studi Magister Administrasi Publik

Meskipun sudah sangat baik, materi pengajaran (4,41) masih dapat diperbaiki dengan menambahkan topik-topik terkini dan relevan dengan isu kebijakan publik modern. Sementara itu, aspek evaluasi mengajar dengan skor 4,45 dapat lebih ditingkatkan dengan memberikan instruksi yang lebih jelas dalam tugas dan ujian serta penilaian yang lebih transparan.

#### 9. Program Magister Ilmu Pemerintahan

Meskipun memperoleh nilai tinggi (4,55), program studi dapat terus mengembangkan kurikulum dengan menambahkan materi yang lebih sesuai dengan tantangan global dalam pemerintahan. Aspek evaluasi mengajar (4,64) sudah sangat baik, namun tetap dapat ditingkatkan dengan memastikan bahwa seluruh aspek evaluasi mendukung pengembangan mahasiswa secara holistik.